



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES ESCUELA**

**PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE  
MADUREZ PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE  
TOCACHE**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Nestor Alejandro Benites Saavedra

**ASESORES:**

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Lic. Giuliana Del Pilar D'Angelo Reyes

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**

## **PÁGINA DE JURADO**

.....

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Presidente

.....

Lic. Giuliana Del Pilar D'Angelo Reyes

Secretaria

.....

Mg. Tomás Caycho Rodríguez

Vocal

## **Dedicatoria**

Dedicado a mis padres y por su apoyo incondicional en todo este camino para lograr alcanzar mi carrera profesional, a los docentes por su guía continua en esta investigación ya que sin ellos no hubiera tenido el soporte necesario para este estudio.

*Benites Saavedra Nestor Alejandro*

## **Agradecimiento**

Agradecido a Dios en primer lugar por iluminarme en este proceso académico y ayudarme a ser resiliente con mis acciones.

A mis padres (Maruja y Nestor) quienes son mi motivo para alcanzar las metas trazadas y objetivos personales, creyendo en mí en cada momento.

A mis tíos (Silvia y Marcos) por ser el soporte de mi desarrollo profesional, y a los directores de los diferentes centro educativos quienes facilitaron la aplicación de este estudio en la población determinada.

*El autor*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Nestor Alejandro Benites Saavedra con DNI N° 74310861, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, diciembre del 2016

---

Nestor Alejandro Benites Saavedra

## **PRESENTACIÓN**

Estimados miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Tocache”, con la finalidad de validar una prueba psicométrica orientado en la medición de la misma variable que indica el nombre instrumento, señalado en el título de la investigación, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título profesional en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos para la aprobación.

El Autor

## ÍNDICE

### PAGINAS PRELIMINARES

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÒN .....	vi
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÒN .....</b>	<b>10</b>
1.1. Realidad problemática .....	10
1.2. Trabajos previos .....	12
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	14
1.4. Formulación al Problema .....	25
1.5. Justificación del estudio .....	26
1.6. Objetivos.....	26
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>27</b>
2.1. Diseño de investigación .....	27
2.2. Variables, Operacionalización .....	27
2.3. Población y muestra.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	30
2.5. Métodos de análisis de datos .....	32
2.6. Aspectos éticos .....	33
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>34</b>
<b>IV. DISCUSIÒN DE RESULTADOS.....</b>	<b>40</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>46</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>47</b>
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>50</b>
Anexo 01 .....	51
Anexo 02.....	52
Anexo 03.....	54
Anexo 04.....	56
Anexo 05.....	62

## RESUMEN

El estudio presentado tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica de Morales, Campos y Lorenzo (2012) en adolescentes del distrito de Tocache, para ello se contó con la participación de 466 sujetos entre 14 y 19 años de edad de ambos géneros. Los resultados obtenidos sobre el modelo trifactorial demostraron que el cuestionario de madurez psicológica no reporta la suficiente evidencia de validez basada en el criterio externo, al alcanzar una relación con tamaño de efecto pequeño, en relación al Cuestionario de Personalidad Big-five, de la misma forma reportó niveles bajos de fiabilidad basada en la consistencia interna. Al explorar una nueva estructura, se obtuvo el modelo trifactorial el cual reportó una varianza explicada del 35% y con cargas factoriales  $>.30$  de cada uno de sus ítems, mejorando su confiabilidad entre  $.558$  y  $.70$  con coeficiente omega.

Palabras claves: madurez psicológica, autonomía, identidad, orientación al trabajo.



## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the psychomedical properties of the Psychological Maturity Questionnaire of Morales, Campos and Lorenzo (2012) in adolescents from the district of Tocache. For this purpose, 466 subjects aged between 14 and 19 of both genders. The results obtained on the trifactorial model showed that the psychological maturity questionnaire does not report the evidence of validity evidence based on the external criterion, reach a relation with the small effect size, in relation to the Big-five Personality Questionnaire, Of the same Form of low levels of reliability based on internal consistency. When exploring a new structure, the trifactorial model was obtained, which reported an explained variance of 35% and factorial loads > .30 of each of its articles, improving its reliability between .558 and .70 with omega coefficient.

Keywords: psychological maturity, autonomy, identity, work orientation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

En nuestro contexto actual la Madurez Psicológica es una temática relativamente novedosa, teniendo en cuenta que el inicio de su desarrollo empieza en la etapa de la adolescencia y continua durante todo el ciclo vital; es por ello que el adolescente se caracteriza por la búsqueda de identidad, autonomía y la orientación al trabajo, variables que permiten comprender la Madurez Psicológica, la cual es definida por Morales, Camps y Lorenzo (2012), como “La capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (p. 12).

De esta manera, la Madurez Psicológica es relevante para el Bienestar del adolescente, etapa donde según una investigación realizada por el Instituto de Ciencias para la Familia que pertenece a la Universidad privada de Piura (2014) uno de cada ocho adolescentes sufren se algún tipo de patología relacionada a la salud mental o bienestar psicológico durante su desarrollo y crecimiento hacia la adultez temprana, caracterizando las conductas disruptivas son de mayor frecuencia e intensidad, ante ello Greenberger y Sorensen (1973) señalan que una adecuada Madurez Psicosocial permite “la capacidad de funcionar adecuadamente sobre uno mismo, la capacidad para interactuar adecuadamente con los demás y la capacidad de contribuir a la cohesión social” (p. 1), de igual manera Cauffman y Steinberg (2000) refieren que permite las consecuencias que traerá las conductas propias, lo cual denota la relevancia de su estudio en la población de adolescentes.

Asimismo, el desarrollo de la identidad según Caballo (2007) permite que el ser humano pueda expresar sus afectos, conductas, e interacción de modo adaptable a la situación que vivencie, sin que ello implique la influencia de los demás sobre su propia conducta; con la misma perspectiva Kelly (2002) señala que la autonomía permite al individuo adquirir conductas habilidosas puesto que

favorece al conjunto de habilidades y competencias necesarias para enfrentar distintas situaciones cotidianas, en tal sentido es un proceso contante de desarrollo, tanto individual como social. Por ende el adolescente debe desarrollar en un proceso constante su madurez psicológica, teniendo además estrecha relación con otros rasgos de la personalidad como la Extraversión y la Responsabilidad (Morales et al., 2012), conformando de esta manera el desarrollo psicológico integral, al favorecer la adaptación, que en una etapa posterior, es decir en la adultez permitirá la consolidación de aspectos relevantes como la personalidad, la conformación profesional, familiar y el bien social.

Entre los instrumentos que permiten la medición de la Madurez Psicológica, se cuenta con el Psychosocial Maturity Inventory en su sigla PSMI (Greenberger, Josselson, Knerr, & Knerr, 1975), que constituye un cuestionario estable pero con ciertas desventajas, como señalan Morales et al. (2012) “los reactivos están redactados de forma demasiado extensa, siendo la mayoría de ellos abstractos, además dentro de la sub escala de adecuación individual ningún ítem está invertido” (p. 11), señalando ser un instrumento extranjero por ende dificultoso en su comprensión en otros contextos no bilingües, requiriendo antes de su uso realizar una adaptación lingüística,

Además existe el Cuestionario de Madurez Psicológica en sus siglas PSYMAS, que está conformada por tres sub escalas, denominadas como Orientación al Trabajo (OT), asimismo Autonomía (AU) y finalmente Identidad (ID) (Morales, et al., 2012) a la vez cuenta con una apreciación de jueces expertos junto a un control de los sesgos de respuesta ya que integra dos sub escalas, la deseabilidad social y aquiescencia, asimismo tiene reactivos invertidos y un ítem de prueba, conformando un instrumento con las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad viables.

Considerando lo anteriormente expuesto, en el distrito de Tocache no existe un instrumento que permita la medición de la variable madurez psicológica en la población de adolescentes, careciendo la localidad de herramientas

psicológicas adaptadas para el uso de profesionales de la salud mental, y careciendo de antecedentes de diferentes temas sobre las costumbres socioculturales como investigación, por ende es relevante conllevar una adaptación psicométrica del Cuestionario de Madurez Psicológica, que permita la valoración de sus propiedades, como la validez relacionada con criterios de tipo convergente la cual según Sánchez y Reyes (2006) permite realizar una correlación con otra prueba que dice medir la misma variable psicológica, al obtener puntuaciones altas, la prueba es válida para medir lo que se ha propuesto, al no existir antecedentes de este tipo de validación se hace indispensable realizarla por ser viable, asimismo la confiabilidad mediante el método estadístico de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach y las normas de tipo percentilares, oportunas dentro del Distrito de Tocache, favoreciendo a la psicología aplicada y de la investigación.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Internacionales**

Morales et al. (2012), realizaron una investigación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica, en una muestra de 1028 estudiantes siendo 572 varones, 451 féminas, siendo 361 de 4° de ESO, 420 de 1°, y 247 de 2° cursantes de Bachillerato, de regiones de España, con edades entre los 15 y 18 años, de 16.40 de media. Orientada a una muestra heterogénea se conformó individuos autóctonos, inmigrantes y de distintos estratos socioeconómicos, por ello también se tomó casos de instituciones públicas, privadas, y concertadas. Entre sus resultados se evidencia una Validez de constructo de un índice KMO .80 mediante el análisis factorial exploratorio obtenido de la mitad de su muestra y de tipo confirmatorio con la otra mitad; asimismo su confiabilidad se obtuvo mediante el análisis de las puntuaciones factoriales, para la escala total de .84; y las sub escalas de .74 en orientación al trabajo, .79 para autonomía y .84 en la escala de identidad, estableciendo finalmente las normas percentilares según género sexual.

Bermúdez (2007) realiza una adaptación psicométrica en España del Cuestionario de Big Five en sus siglas BFQ (Caprara, Barbarabelli y Borgogni, 1993), en una muestra de 1298 españoles, compuesto por 530 varones y 768 mujeres, siendo ambos heterogéneos en cuanto a edad, procedencia así como nivel cultural y geográfico, sus resultados evidencian una Validez Interna mediante el procedimiento del análisis factorial de su estructura para totales de sus puntuaciones, haciendo uso de la técnica de factores principales en cada una de las diez sub dimensiones se extrajeron 5 dimensiones finales, indicando que ninguna factor podía ser extraído, bajo una rotación ortogonal Varimax se obtuvieron saturaciones mayores a .25 con una explicación del 57% de la varianza total de la matriz de inter correlaciones; Además en su fiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de consistencia interna, del alfa de Cronbach para las 5 dimensiones de .75 para energía, .73 para afabilidad, .79 en tesón, .87 para estabilidad emocional, y .76 en apertura mental, en cuanto al alpha para las sub dimensiones varia de .60 a .79; finalmente sus baremos son en Centiles y puntuaciones T para cada sexo

### **1.2.2. Nacionales.**

Arana (2014), realizó una investigación psicométrica para determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica, con 371 estudiantes entre los 15 a 18 años de edad, del tercero, cuarto y quinto grados de secundaria, en instituciones educativas nacionales del distrito de Casa Grande, en el departamento de la Libertad, en cuanto a los resultados realizo la validez de Contenido mediante la V de Aiken alcanza un acuerdo del 100% en cuanto a la estructura de los ítems pertenecientes a las 3 dimensiones del PSYMAS, asimismo una la validez de constructo mediante el procedimientos de correlación ítem- test alcanzo valores de .22 a .51 siendo Aceptables, de igual manera, su fiabilidad es de .75 con una valoración de Buena, concluyendo con las normas percentilares por sexo para las escalas de Orientación al Trabajo, Control y la General.

Morales (2012), conllevó una investigación de las propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad Big Five, con una muestra de 493 varones y 827 mujeres, de distintos contextos; obteniendo para la validez de constructo haciendo uso de la correlación ítem-test, para los ítems 13 y 71 de la dimensión Energía, asimismo para los ítems 4, 10, 48, 64, 74, 88, 126 y 128 de Afabilidad, los ítems 79 y 107 de la dimensión de Tesón, el ítem 116 de la dimensión de Estabilidad Emocional, en los ítems 11, 113 y 112 de la dimensión Apertura Mental, índices por debajo de .20, mientras que los demás ítem obtuvieron valores mayores a .20, indicando una respetable validez; la confiabilidad se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach, de .66 para la dimensión Energía, .66 en Afabilidad, .74 en Tesón, .78 en Estabilidad Emocional y .73 en Apertura Mental, finalmente los baremos de tipo percentilares por sexo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Definición de madurez psicológica**

Las primeras teorización de la Madurez Psicológica se remontan a Greenberger y Sorensen (1973), quienes la fundamentan desde un enfoque Biopsicosocial, definiendo de esta manera que en cuanto a lo Biológico “la madurez es el producto final de la biología, crecimiento del ser humano y se caracteriza por la capacidad de sobrevivir, tiene implicaciones, tanto a nivel individual y de especies.” (p.5); asimismo en lo Social “La madurez en términos de atributos conducen a la supervivencia del sistema social. El individuo maduro es aquel que puede cumplir con los requisitos o funcionamiento eficaz dentro sistema social.” (p.6); y en lo psicológico se define como las “tendencias de crecimiento naturales del ser humano, en el desarrollo de la personalidad, que surgirá en un entorno familiar y social interrelacional recíproco” (p.7), estableciendo su comprensión de forma holística.

De esta manera se constituye la Madurez Psicológica desde un fundamento Biológico donde refleja el desarrollo a nivel genético del ser humano que

permite su adaptación a distintos contextos influyendo el factor herencia, asimismo desde lo psicológico en la consolidación de su personalidad y patrones de conductas funcionales, que son adquiridas durante el desarrollo afectivo emocional, y desde lo social que permite la cohesión y conservación del ser humano como especie, al seguir las normas pre establecidas, así como la integración a masas, conformando de tal manera una estructura teórica con bases viables para la comprensión de la variable en mención.

Posteriormente según Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975) algunas de las características de los sujetos que logran desarrollar la Madurez Psicológica como parte de un proceso continuo, es el manejo de sus propias actitudes y aptitudes, tienden a tomar sus decisiones sin ser influidos por agentes externos, planificar metas o logros en su vida, se inclinan por la labor con fines de crecimiento para la sociedad.

Por ello, el desarrollo de la madurez psicológica en el adolescente, permitirá que asuma sus deberes personales, y a nivel social, al mismo tiempo que pueden tomar decisiones para su futuro sin que ello implique optar por conductas influenciadas por terceros, como la sociedad, su familia y distintos medios de comunicación, de esta manera conoce, al mismo tiempo que acepta o está en el proceso de asimilación del conocimiento de sus propias destrezas y limitaciones frente a contextos de presión.

En tal sentido la madurez psicológica según Cauffman y Steinberg (2000) genera que el individuo valore la importancia de sus decisiones a corto y largo plazo, apreciando de forma previa las ventajas y desventajas de su actuar, lo cual le permite evaluar el proceder de su comportamiento antes de que este sea emitido, dándole una perspectiva distinta a la planificada en un inicio, que por lo general se caracteriza emociones autodestructivas como la ira, tristeza, resentimiento, miedo o por la característica psicológica de la impulsividad.

Posteriormente la definición más reciente de Madurez Psicológica es extensa por Morales et al. (2012) al definirla como la capacidad de hacerse cargo de las obligaciones personales, tomando decisiones acordes a nuestras posibilidades, teniendo en cuenta las necesidades individuales y en colectivo, concluyendo con asumir las consecuencias de los propios comportamientos, definición que permite establecer las pautas de su propia evaluación, durante la etapa de la adolescencia.

De esta manera la Madurez Psicológica es parte esencial del ser humano durante su desarrollo evolutivo, psicológico y social, puesto que conforma la integridad de emociones y comportamientos funcionales, para la adaptación de sí mismo así como dentro de su entorno, al cumplir con las disposiciones tanto individuales, sociales, laborales y académicas, al tomar las decisiones que permitan su desarrollo, considerando las consecuencias de su proceder, evitando dejarse influir por otras personas o medios de comunicación de forma negativa, actuando con ética relacionada a la responsabilidad social, logrando que el individuo se integre y se desarrolle en su medio.

### **1.3.2. Evolución de la variable madurez psicológica**

Inicialmente a madurez psicológica se fundamenta en el modelo multidimensional: biológico, social y psicológico (Greenberger & Sorensen, 1973), el mismo que tendría sus raíces teóricas como madurez psicosocial, es decir da un resalte al aspecto social, en tal sentido para Morales et al. (2012) en la conformación de este constructo psicológico, se tomó en cuenta teorizaciones de Allport, Erikson, Maslow y Freud, autores que se refirieron en sus teorizaciones y fundamentaciones de forma directa e indirecta sobre la madurez en términos generales, es así que Allport aportó con sus teorizaciones sobre el self, que está relacionada con nuestras conductas según como nos percibimos y observamos el ambiente, asimismo Erikson con su postulación de las etapas del ciclo vital, cada una con sus respectivas crisis y estados de crecimiento, además Maslow con su postulación de la autorrealización el individuo en su ya conocida pirámide de necesidades de



todo ser humano, y tenemos a Freud en su teorización del desarrollo psicosexual, denotando de esta manera diferentes enfoques teóricos desde distintas perspectivas de la psicología pretérita y contemporánea que brindan un sustento a la concepción de la madurez (Morales et al., 2012).

De esta manera progresivamente se desarrolla la teorización de la madurez, refiriendo Greenberger et al. (1975), un enfoque psicosocial que estaría compuesto por tres factores, la Adecuación individual que conforma la capacidad del ser humano para funcionar de forma independiente, controlando las decisiones de su propio estilo de vida, al reducir la influencia negativa de los demás, asimismo la Adecuación interpersonal que es la habilidad para la comunicación e interacción positiva con nuestro entorno, que impulsen la consolidación de redes que sirvan como apoyo, y la Adecuación social que se diferencia a la anterior, puesto que conforma la capacidad de contribuir al bienestar social, es decir de ser una persona de bien social, de esta manera los autores crean el Psychosocial Maturity Inventory, para la medición cuantitativa de una madurez psicosocial.

Posteriormente, hasta en la actualidad, los autores Morales et al. (2012) conceptualizan la Madurez psicológica a partir del fundamento biopsicosocial y el enfoque psicosocial, señalando que por lo general las investigaciones usan solo las tres sub escalas del factor adecuación individual, (identidad, autonomía, orientación al trabajo), esto se debe a que permiten la evaluación de la madurez psicológica en mayor porcentaje de la varianza, ya que estas escalas reflejarían el constructo psicológico de la madurez correctamente; utilizando en tal sentido las escalas de Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, que en un inicio eran de la escala de Adecuación Individual del Psychosocial Maturity Inventory, para postular el término Madurez Psicológica, y crear el Cuestionario PSYMAS, para la evaluación de adolescentes entre los 15 y 18 años de edad de ambos géneros.

### **1.3.3. La madurez psicológica en la adolescencia**

La adolescencia para distintos teóricos es una etapa de aparente crisis existencial, según Erikson (1992) es un estadio donde la búsqueda de la identidad de forma continua o por el contrario parte se recae en la confusión y por ende en conductas desadaptativas propias de la incapacidad de adaptarse, situación que ocurre con bastante frecuencia en adolescentes que no desarrollan progresivamente su madurez psicológica (Morales et al., 2012), de tal manera esta etapa se caracteriza por cambios, biológicos, psicológicos, sociales, físicos y ciertamente familiares, y por ende la madurez del individuo es fundamental para afrontar esta situación ya que permite el aprendizaje de capacidades y habilidades para afrontar y manejar presiones del contexto próximo, que para la etapa adulta serán experiencia relevante para el desarrollo del ser humano (Balam, 2000).

De tal forma, la madurez psicológica genera que el adolescente evalúe la relevancia de sus decisiones y como estas van a ir afectando a su alrededor, permitiendo de esta manera que pueda evaluar las consecuencias de su actuar, con un propio juicio personal, lo cual a la vez se convertirá en factores protectores frente a conductas disfuncionales arraigadas en mayor frecuencia a este estadio de desarrollo como la conformación de pandillas, el ausentismo escolar, el embarazo precoz, el consumo de estupefacientes ilícitos, entre otros, que la evidencia reconoce en una relación directa a una baja madurez psicológica, puesto que el adolescente no evaluaría lo que ocasionaría sus conductas, evitando las responsabilidades así como sus obligaciones, optando por aludir rechazo por las normas pre establecidas por la sociedad y apartándose de aspectos de laboriosidad (Cauffman & Steinberg, 2000).

Asimismo Monahan, Steinberg, Cauffman y Mulvey (2009) refieren que en los adolescentes hay “una distancia cada vez mayor entre la edad de logro de la madurez física y la edad del logro de la condición de adulto” (p.2), de esta forma teorizan que físicamente un adolescente puede estar alcanzando

la edad adulta en términos de crecimiento, pero en cuestiones de desarrollo psicológico, diferenciando además que algunos adolescentes suelen alcanzar la madurez psicológica más pronto, mientras que otros disipan su adquisición hasta la etapa de la adultez, siendo atribuido a los factores protectores del entorno que pueden favorecer o desfavorecer al desarrollo del adolescente. Definiendo Monahan, et al. (2009) Que “el control de los impulsos y el apoyo de la red social instauran la madurez psicológica en el adolescente” (p.7), de esta manera es que las conductas orientadas al trabajo, con autonomía en su proceder, e identidad en cuanto al conocimiento de sí mismo es lo que permite que el adolescente concluya su etapa del ciclo vital con normalidad y adaptación funcional según sus roles de su edad (Morales et al., 2012).

Además, Erikson (1992) manifiesta que la etapa de la adolescencia comprendida entre los 12 a 19 años de edad, caracterizando al sujeto por una búsqueda de la identidad en modelos socialmente aceptables, inicialmente buscándolos en la familia y pares, al no hallarlos lo que ocurre es una confusión que lo llevaría al “aislamiento, retraimiento, adaptación patológica, posponer responsabilidades, rechazo a normas sociales” (p. 87), acarreando conductas disruptivas en el adolescente con el fin de regularizar su adaptación, es donde juega un rol fundamental la fuerza básica de fidelidad a sus principios que vienen influenciadas durante su infancia, los mismos que son opuestos al rechazo del rol el cual caracterizaría a una adolescente como evasor de sus roles; por tal razón es indispensable que el adolescente pueda desarrollarse en un ambiente propicio para sus habilidades y capacidades innatas que le conlleven a consolidar su identidad, por ende debe contar con cierto margen de autonomía para que pueda tomar la mejor decisión en su futuro, sin que ello implique dejarse llevar por los demás favoreciendo a su orientación por la laboriosidad (Morales et al., 2012)

Ante lo mencionado, la adolescencia es una etapa vulnerable y proclive a patrones disruptivos tanto por padres como medios de comunicación masiva,

en tal sentido el adolescente debe contar con cierta identidad para la toma de decisiones, que finalmente sea el adolescente que prototipo o modelo social desea asemejarse a su personalidad (Monahan, Steinberg, Cauffman & Mulvey, 2009).

Es por ello que el desarrollo integral de la Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad permiten reducir los patrones conductuales inadecuados en los adolescentes vulnerables, permitiendo que logre adaptarse adecuadamente a distintos contextos, siendo este rasgo el decisivo en la siguiente etapa del ciclo vital, que sería la vida adulta, ya que en este estadio el ser humano tiene el rol de contribuir al desarrollo de la sociedad (Morales et al., 2012).

#### **1.3.4. Escalas de la madurez psicológica**

Morales et al. (2012) autores del PSYMAS, refieren que para la comprensión y evaluación de la variable Madurez Psicológica, se considera las siguientes escalas:

Orientación al trabajo (OT) que es definida como la “predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria”, (p.12).

Autonomía (AU) considerada como la “independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas. Concretamente, evalúa la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo”, (p.12).

Identidad (ID) que es el “conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo”, (p.12).

De esta manera las tres dimensiones que Morales et al. (2012) proponen, caracterizan la fundamentación y comprensión del constructo de Madurez

Psicológica en adolescentes, La Orientación al trabajo se refiere a la disposición para realizar actividades que son propias de nuestros deberes y obligaciones según la etapa del ciclo vital en la cual nos encontremos, en este caso en la adolescencia, estando ligada por ende a las actividades académicas, de la vida diaria, del hogar, la familia y sociedad, permitiendo formar disciplina, orden y sentido del deber en los adolescentes, indistintamente a su nivel económico, social y cultural. En cuanto a la escala de Autonomía está vinculada, a la individualidad de ejecutar acciones, separado las influencias familiares, sociales y externar de forma general, es decir a su contexto próximo, contando además a los medios de comunicación masiva, entre otros, que puedan influir en las conductas del adolescente, de esta manera el adolescente toma la iniciativa sin presiones de los demás, actuando bajo su propio juicio y determinación, teniendo en cuenta las normativas pre establecidas por la sociedad así como las consecuencias de su proceder con ímpetu, favoreciendo a conductas socialmente aceptables.

Como última dimensión se tiene a la Identidad, que es el conocimiento de sí mismo, que tiene suele tener el adolescente, es decir sus “potencialidades, puntos débiles, valores, intereses, etc.” (Morales et al., 2012; p.27), generando interacciones maduras y aceptación de roles según la edad, permitiendo la estabilidad afectiva y por ende el desarrollo para la adultez de una personalidad estable.

En conclusión, el desarrollo de estas características permitirá una elevada madurez psicológica, lo cual favorece a la adaptación al cambio, resolución de conflictos, desarrollo académico, social, laboral e individual, toma de decisiones adecuadas, así como el conocimiento de las propias capacidades y aspectos a mejorar, constituyendo el conjunto de habilidades y capacidades necesaria para la vida adulta.

#### **1.3.4.1. Madurez psicológica versus inmadurez psicológica**

Al ser definida la madurez psicológica por Morales et al. (2012) Como la capacidad de hacer frente a los retos de caracterizados de las adultez, haciéndose cargo de las necesidades y consecuencias de los comportamientos ejecutados, se debe tener en cuenta que un desarrollo moderado no permite al adolescente afrontar plenamente los desafíos para la adaptación en su adultez, ya que solamente tendría un cierto manejo de sí mismo, pero aún no asumiría la consecuencias de sus conductas, inclinándose mayormente por la evasión de sus responsabilidades.

Más aún sería la inmadurez psicológica, que imposibilitaría el desarrollo funcional del adolescente, caracterizándolo por la confusión de su rol, optando por conductas atípicas como medio de adaptación, lo cual afecta a nivel académico, familiar, social y laboral (Monahan et al., 2009).

Es por ello que la alta madurez psicológica para Morales et al. (2012) Permite al individuo inclinarse a la realización de distintas labores con responsabilidad y bajo la premisa de realizarlo de la mejor forma posible, considerando en todo momento las contingencias, tomando la iniciativa en sus obligaciones, a la vez que hacen valer con respeto sus derechos, evitando sentir emociones destructivas como “la ansiedad, la inseguridad, la tristeza o el miedo” (p.27), manteniendo lazos sociales duraderos e interacciones positivas.

A comparación de dichas características, un adolescente con un bajo desarrollo de su madurez psicológica, se inclina por las labores gratificantes y de placer a corto plazo, antes de asumir sus deberes y obligaciones propias de su edad, mostrando una clara irresponsabilidad y desdén por su sociedad, teniendo la necesidad inadecuada de ser guiado por los demás, por lo cual se deja influenciar rápidamente por sus coetáneos o modelos que considere socialmente aceptables, a pesar que ello no lo conlleve a su realización para la adultez, por ende presenta temor por mostrarse tal como es ante la

sociedad, obstaculizando de tal manera sus relaciones sociales, dificultando la adquisición de habilidades y capacidades para la adultez. (Morales et al., 2012).

De esta manera para Morales et al. (2012), un adolescente con madurez psicológica puede afrontar los desafíos que se le presente en su día a día, por ejemplo, una actividad académica, domestica, laboral o para la sociedad, sin que esta afecte su estabilidad emocional o sus interacciones con sus pares, tomando la iniciativa en la toma de decisiones, buscando realizar la mejor labor posible frente a los demás, respetando y siendo ejemplo de las normas sociales, manteniendo su deber civil, considerando a los demás, al mismo tiempo que se expresa con libertad, teniendo conocimiento de sus capacidades para el logro de sus objetivos a corto y largo plazo, conformando un futuro hacedero.

Finalmente la Madurez Psicológica es una variable estudiada por ser esencial en el desarrollo y crecimiento funcional de todo ser humano, cualquiera que fuese su etapa del ciclo vital que este cruzando, puesto que favorece o aplaza la adaptación del individuo a su contexto social, valiendo considerar que es un proceso contante su adquisición, ya que ciertos individuos pueden desarrollar ciertas habilidades como la orientación al trabajo y la autonomía, pero aún tienen una baja identidad, denominados sujetos maduros con aspectos a mejorar (Morales et al., 2012), en conclusión la adolescencia es un periodo decisivo para la adultez, donde la madurez psicológica es totalmente necesaria para el Bienestar Psicológico.

### **1.3.5. Definición de Personalidad**

Caprara et al. (1993) definen a la personalidad como el conjunto de patrones comportamentales cambiantes durante el tiempo, que fluctúan entre la situación experimentada, que permiten al sujeto adaptarse a su contexto y responder frente a las interacciones, de igual manera está conformada por

la herencia, la influencia familiar así como social, y el desarrollo del carácter que es en tanto individual.

#### **1.3.5.1. Factores de la Personalidad**

Caprara et al. (1993) sustentan que la comprensión y evaluación de la personalidad consta de 5 rasgos o denominados también como los cinco súper factores, que son:

*Factor Energía o Extraversión (E)*, caracteriza al ser humano por un dinamismo, de forma activa, con energía, dominante y locuaz, su escaso desarrollo la denomina como poco dinámica y actica, con inclinación a ser sumisa y taciturna. Asimismo este factor incluye dos sub dimensiones, que es el Dinamismo que compone conductas enérgicas así como entusiasmo; y la Dominancia que es la habilidad de sobresalir frente a los demás, al imponerse para hacer valer la propia influencia.

*Factor Estabilidad Emocional o Neuroticismo (EE)*; caracteriza a la persona por un cierto control sobre su vulnerabilidad, sus patrones emotivos impulsivos, así como de ansiedad, irritable e impaciente, mientras que su escaso desarrollo describe a una persona ansiosa frente a contextos nuevos, sin poder controlar sus instintos; de igual manera se conforma por dos dimensiones, el primero es el Control de Impulsos que mantiene los estados de tensión relacionados con la experiencia emocional y el segundo es el Control propio, que es la capacidad de mantener un orden en situaciones de presión y peligro.

*Factor Tesón o Responsabilidad (T)*: Está relacionado con la autorregulación natural, permite la flexibilidad de las personas, al mantenerse ordenadas, diligentes, perseverantes y escrupulosas ante situaciones de labores, en tanto su escaso desarrollo caracteriza sujetos que evaden sus responsabilidades y suele ser poco indulgentes ante nuevos contextos, se conforma por dos sub dimensiones, la Escrupulosidad que está relacionada con el perfeccionamiento y el orden de las cosas, y la



segunda que es la perseverancia que refiere a la constancia y tenacidad para conllevar distintas actividades.

*Factor Afabilidad (A):* Connota a la persona por la amabilidad expresada hacia su entorno, caracterizando conductas de cooperación, altruistas, amigables, generosas, desinteresadas y empáticas, mientras que su escaso desarrollo evidencia comportamientos de desprecio frente a su sociedad, constituida a la vez por dos sub dimensiones, la Cooperación que está asociada con el comprender a los demás y poyar en la resolución de conflictos, la segunda es la Empatía y Cordialidad, que es la confianza e interacción significativa con los demás.

*Factor Apertura Mental o Apertura a la experiencia (AM),* Está vinculada con lo cognitivo o intelecto, caracterizando a individuos formados de forma culta, interesados por la novedad, inclinados hacia experiencias nuevas, buscando el contacto con personas así como sus culturas, su escaso desarrollo refleja a un individuo escasamente preparado a nivel intelectual evidenciando su desinterés por las nuevas experiencias y personas, conformada ala vez por dos dimensiones, la Apertura a la Cultura que está relacionada por el interés natural de estar informados, hacía la lectura y la adquisición de conocimientos, y la segunda que es la Apertura a la experiencia, que es la expansión mental en cuanto a la disposición de actividades novedosas, dándose la adaptación de nuevos estilos de vida, valores, costumbres y el enriquecimiento de la personalidad.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache?

## **1.5. Justificación del estudio**

El presente estudio está en base al análisis de la Validez convergente y confiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache, de tal manera se justifica porque:

Aportará al campo de la investigación psicométrica científica en el norte del país, al contribuir con nuevas investigaciones en relación a la Madurez Psicológica en adolescentes.

Permitirá a los profesionales la psicología tener un instrumento para obtener datos fiables de la Madurez Psicológica en adolescentes, que cuente con validez, confiabilidad y baremos, requeridos en la población local del distrito de Tocache.

Generará un antecedente relevante para futuras investigaciones científicas que estén interesadas en estudiar la Madurez Psicológica en adolescentes o variables psicológicas similares.

## **1.6. Objetivos.**

### **1.6.1. Objetivo General**

- Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

- Establecer las evidencias de Validez convergente de los Cuestionarios de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache.
- Obtener Confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

Considerando el fin de esta investigación, es decir la revisión de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en una población antes no explorada. El tipo de estudio, que comprenderá es el denominado instrumental, el cual para Montero y León (2007) comprende la adaptación o creación de aparatos de medida.

### **2.2. Variables y Operacionalización**

#### **2.2.1 Variable:**

Madurez psicológica

#### **2.2.2 Definición conceptual:**

Según Morales et al. (2012), es la “capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (p. 12).

#### **2.2.3 Definición operacional:**

Para el presente estudio se asumirá la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Madurez psicológica.

#### **2.2.4 Indicadores:**

*Orientación al trabajo (OT):* “predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria”, (p.12).

*Autonomía (AU):* “independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas. Concretamente, evalúa la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo”, (p.12).

*Identidad (ID):* “conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo”, (p.12).

### **2.3. Muestra**

La muestra estuvo constituida por 466 adolescentes entre los 14 a 19 años de edad, de ambos géneros, del cuarto y quinto grados de educación secundaria, de tres instituciones educativas públicas del Distrito de Tocache.

La elección de estas instituciones educativas, fue porque son las únicas del distrito que brindan servicio de educación primaria y secundaria, teniendo la diversidad de género, la afluencia de los residentes dentro del área limítrofe.

Tabla 1

*Distribución de la muestra de adolescentes de tres Instituciones Educativas Públicas del distrito de Tocache.*

Instituciones Educativas	Frecuencia	Porcentaje %	Grados	Sección	Género		Total
					Masculino	Femenino	
1	196	36%	4°	A	11	16	27
				B	16	10	26
				C	18	05	23
				D	14	11	25
			5°	A	11	11	22
				B	15	12	27
				C	08	14	22
				D	14	04	18
2	227	42%	4°	A	10	13	23
				B	08	08	16
				C	15	04	19
				D	12	15	27
			5°	A	12	10	22
				B	08	12	20
				C	12	10	22
				D	08	11	19
3	118	22%	4°	A	14	13	27
				B	09	16	25
			5°	A	14	11	25
				B	21	10	31
Total	541	100%			250	216	466

La tabla 1, se observa la distribución muestral de 466 adolescentes del distrito de Tocache, por institución educativa, grados, sección y género.

## 2.4. Criterios de Selección

### 2.4.1. Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año académico 2016, pertenecientes al cuarto o quinto grados de educación secundaria.
- Estudiantes con disponibilidad voluntaria.
- Estudiantes entre el rango de edades de 14 a 19 años.

#### **2.4.2. Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que marquen de forma incorrecta o no completen el cuestionario.
- Estudiantes que se ausenten el día de la administración del cuestionario.

### **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad**

#### **2.5.1. Técnicas**

Se utilizó la técnica psicométrica para la recolección de datos mediante el cuestionario de Madurez Psicológica.

#### **2.5.2. Instrumento de recolección de datos**

Para la recolección de datos se hizo uso del Cuestionario de Madurez Psicológica, adaptado por Fabia Morales, Elisa Camps y Urbano Lorenzo en el años 2012, constituyendo un instrumento de aplicación individual y al mismo tiempo colectiva, en adolescentes de edades comprendidas de 14 a 19 años, con un tiempo de duración de 10 minutos, formado el cuestionario, por el manual estandarizado en España, las fotocopias de los ejemplares y las claves de respuesta para la corrección del mismo.

Asimismo el instrumento PSYMAS tiene la finalidad de evaluar la Madurez Psicológica (MP), en poblaciones de adolescentes, por ende comprende para dicha evaluación de tres sub escalas que son la Orientación al Trabajo (OT), asimismo la Autonomía (AU), y por último la Identidad (ID), teniendo 7 reactivos cada una de ellas, también cuenta con una sub escala de Control (CO) que permite controlar los sesgos de respuesta mediante 4 ítems, que evalúa la aquiescencia, que tiene que ver con la aprobación del evaluador, y la deseabilidad social que distingue la imagen de sí mismo ante la sociedad, y por ultimo un elemento al inicio del cuestionario que ejerce la labora de explicación de las alternativas de respuesta, teniendo una estructura adecuada para su uso.

De esta manera el Cuestionario PSYMAS obtiene 4 puntajes esenciales para la evaluación de la Madurez Psicológica, el primero se obtiene del puntaje general de toda la prueba identificado como MP, los siguientes tres de las respectivas escalas OT, AU, e ID, considerando además que cuenta con una escala de Control para evaluar la deseabilidad social (DS) y la aquiescencia (AQ), finalmente establece sus baremos de tipo percentilares generales para cada escala de igual manera en la prueba total.

En cuanto a su adaptación, se realizó en España con una muestra heterogénea de 1028 estudiantes, distribuidos en 451 mujeres, además de 572 varones y 5 casos que no brindaron este dato, en cuanto a su nivel educativa se dividieron en 361 estudiantes del 4º de ESO, asimismo 420 de 1º, y 247 de 2º que cursan el Bachillerato, teniendo una procedencia de distintas zonas demográficas de España, con edades entre los 15 a 18 años, en una media de 16.40 procedentes de diferentes regiones de España, en un rango de edad entre los 15 y 18 años, con una media de 16.40.

### **2.5.3. Validez y Confiabilidad del Instrumento**

Las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (Morales et al., 2012) se caracteriza por:

*La validez*, de constructo fue obtenida mediante el análisis factorial exploratorio mediante el método Varimax, evidencia un índice de Kaiser – Meyer – Olkin en sus siglas KMO de .80; asimismo para la Convergente utilizaron la adaptación española del cuestionario Big – Five, el mismo que está formado por los factores Extraversión (EX), Neuroticismo (NE), Responsabilidad (RE), Afabilidad (AF) y Apertura a la Experiencia (AE), indicando correlaciones positivas entre las escalas de Autonomía con Responsabilidad y Afabilidad, en puntuaciones de .65 y .10 correspondientemente, además entre las escalas de Identidad con los factores de Extraversión con un índice de .40, Responsabilidad con una puntuación de .34 y Afabilidad con un puntaje de .20, mientras tanto en la

escala de Autonomía se observa correlaciones significativas con los factores de Responsabilidad y Afabilidad con índices de .23 y .28 respectivamente, en cuanto a la escala total presenta correlaciones significativas con todas las escalas, siendo el caso para Neuroticismo de -.46 por ser una factor considerado como inverso, también para Extraversión de .29, en Apertura a la Experiencia de .20, en cuanto al factor de Afabilidad de .21, y para Responsabilidad de .53.

Asimismo, para la *Confiabilidad*, se estableció mediante el análisis directo de las puntuaciones factoriales, evidenciando índices de .84 para la escala total, de .74 en orientación al trabajo, en autonomía de .79 y en identidad de .84.

Finalmente las *normas*, del instrumento se elaboraron de forma general para la variable total y por cada escala, siendo en todos ellos de tipo percentilares.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión, luego procedió a ordenar y estructurar la información obtenida en una base de datos del software Excel 2013 del paquete Microsoft Office, posteriormente se exportaron los datos al programa informático IBM SPSS versión 23, para el procesamiento estadístico de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica.

En cuanto a los procedimientos de medición, inicialmente se tiene en cuenta la estadística descriptiva, donde se utilizó las frecuencias porcentuales, simples y absolutas; asimismo las medidas de tendencia central, siendo el caso de la moda y la mediana; para las medidas de dispersión, se considera la desviación estándar (DE), de igual manera las de tendencia no central siendo el caso de las puntuaciones máximas y mínimas.

Por otro lado, en el procedimiento de la estadística Inferencial, se denota para la validez de constructo, de igual manera la Validez Convergente, comparando



las puntuaciones de las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica con los factores del Cuestionario Big Five; mientras que para la Fiabilidad se empleó el método de Consistencia Interna del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Prosiguiendo con la elaboración de la discusión de los hallazgos de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica, finiquitando con las conclusiones y recomendaciones respectivas.

## **2.7. Aspectos éticos**

Teniendo en consideración el proceder ético de la presente investigación , se obtuvo el permiso correspondiente de los directores de las diversas instituciones educativas que conforman la muestra objetivo de la investigación, de tal forma la carta de testigo informado (Anexo 01) que dará respaldo a la carta de consentimiento, se solicitó un Asentimiento informado (Anexo 02) a cada uno de los participantes de la muestra estudiada, de tal manera que se contó con el permiso de los adolescentes para hacer uso de la información otorgada, de igual manera para salva guardar la confidencialidad de sus datos personales, permitiendo además que conozcan los objetivos de la investigación, su duración, así como sus beneficios a mediano y largo plazo, resolviendo finalmente los cuestionamientos que se presenten, constituyendo un proceder adecuado para el desarrollo de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache.

## VI. RESULTADOS DEL ESTUDIO

### 4.1 Evidencias de Validez

Tabla 1.

Analisis de la *validez convergente del cuestionario de madurez psicológica en relación al test de personalidad BFQ*

Variables		BIG FIVE				
		A2 (En)	B2 (Af)	B3 (Te)	B4 (EE)	B5 (AM)
PSYMAS	A1 (OT)	,089*	0.071	,135**	-0.048	,121**
	B1 (Au)	0.016	0.06	0.023	-0.006	-0.004
	C1 (Id)	0.013	0.04	0.01	-,084*	,097*
	D1 (MP)	,078*	,056	,048	-,092*	,099*

**Nota:** VME= Varianza media extraída; A1=Orientación al trabajo; B1=Autonomía; C1=Identidad; D1=Madurez Psicológica; A2=Energía; B2=Afabilidad; C2=Tesón; D2=Estabilidad Emocional; E2=Apertura Mental

En la tabla 1 se aprecia la relación entre las dimensiones del cuestionario de madurez psicológica con las dimensiones del Big Five, donde orientación al trabajo alcanzo un índice de relación directo de .089 con energía ( $p < .05$ ), .135 con tesón y .121 con apertura mental ( $p < .01$ ). En tanto el índice de relación que alcanzo identidad fue negativo y equivalente a -.084 con estabilidad emocional ( $p < .05$ ) y de relación positiva, equivalente a .097 con apertura mental ( $p < .05$ ), todas ellas con tamaño de efecto pequeño.

## 4.2 Evidencias de confiabilidad

Tabla 2.

*Coeficientes de confiabilidad del cuestionario de madurez psicológica.*

Factores	$\alpha$	Cant. de Ítems	Int. Confianza (95%)	
			Lim. Inf	Lim. Sup.
Orientación al trabajo	.545	3	.469	.612
Autonomía	.388	5	.292	.474
Identidad	.558	5	.491	.618

Los coeficientes de fiabilidad, alfa estratificados, presentados en la tabla 3 van de .388 a .558 para los factores del Cuestionario de Madurez Psicológica.

### 4.3 Evidencia de Validez

Tabla 3.

*Índices de homogeneidad del cuestionario de madurez psicológica*

Variables	Ítem – factor r corregida	Ítem - total r corregida
<b>Orientación al trabajo</b>		
It2	,118	,109
It6	,277	,274
It10	,088	,010
It14	,012	-,013
It18	,320	,420
It21	,348	,463
It24	,186	,383
<b>Autonomía</b>		
It3	,202	,249
It7	,321	,241
It11	,218	,183
It15	,131	,131
It19	,134	,224
It22	,287	,408
It25	,200	,372
<b>Identidad</b>		
It4	,177	,315
It8	,270	,369
It12	,372	,317
It16	,399	,407
It20	,302	,332
It23	,079	,022
It26	,245	,339

Los índices de homogeneidad, presentados en la tabla 3, de acuerdo a la relación con ítem-factor de orientación al trabajo oscilan entre .012 Y .348; en el factor autonomía van de .131 A .321; y, en el factor identidad, los valores van de .079 A .399. En tanto de acuerdo a la relación ítem-test, los índices oscilaron entre -.013 a .463. Asimismo los ítems resaltados (It.2; It.4; It.10; It. 11; It.14; It. 15; It. 19; It. 23; It. 24) no funcionan bien.

#### 4.4 Análisis factorial exploratorio del nuevo modelo

Tabla. 04

*Requisitos para ejecución del Análisis factorial exploratorio en el cuestionario de madurez psicológica.*

Índices		Resultados AFE
<b>Determinante</b>		,036
<b>Test de esfericidad de Bartlett</b>		
X <sup>2</sup>	Chi cuadrado	1515,031
gl	grados de libertad	210
p	significancia	,000***
<b>Índice de Adecuación Muestral</b>		
KMO	Kaiser Meyer Olkin	,785

*Nota:* X<sup>2</sup> = índice Chi cuadrado, gl = grados de libertad, KMO = índice Kaiser Meyer Olkin

Los requisitos para el análisis factorial exploratorio sugieren la aplicación, puesto que el KMO alcanzo un valor de ,785 la prueba de esfericidad sugiere que la matriz de correlaciones no es una matriz incorrelada ( $X^2 \geq X^2_{.05}$ ) además, el índice de determinación alcanzo ,036 (diferente de 0).

#### 4.5 Evidencia de Validez nueva estructura

Tabla 05.

*Pesos factoriales del cuestionario de madurez psicológica por medio del método de extracción de componentes principales y rotación oblimin con un número fijo de factores*

Ítem	Componente			Comunalidad
	1	2	3	
It 25	<b>.693</b>	.000	.029	.493
It 22	<b>.677</b>	.155	.160	.505
It 21	<b>.639</b>	.219	-.100	.427
It 26	<b>.639</b>	.002	-.007	.416
It 18	<b>.613</b>	.190	-.098	.389
It 20	<b>.595</b>	.063	-.168	.375
It 4	<b>.553</b>	.077	.131	.332
It 12	<b>.429</b>	.038	<b>-.388</b>	.326
It 19	<b>.416</b>	.070	.232	.240
It 7	.047	<b>.658</b>	.205	.535
It 11	-.023	<b>.614</b>	-.017	.396
It 8	.217	<b>.587</b>	-.304	.405
It 3	.094	<b>.572</b>	-.036	.331
It 24	.269	<b>.534</b>	<b>-.433</b>	.442
It 16	.277	<b>.504</b>	<b>-.330</b>	.356
It 15	.008	<b>.370</b>	-.247	.175
It 14	.094	-.044	<b>.640</b>	.428
It 10	.076	-.059	<b>.459</b>	.221
It 6	<b>.364</b>	.099	<b>-.447</b>	.316
It 23	-.120	.138	<b>-.413</b>	.199
It2	.090	.130	-.172	.045
Varianza expl. Por factor	17.685	10.252	7.067	
Varianza acumulada	17.685	27.937	35.004	

La tabla 05 presenta los pesos factoriales rotados por método oblimin, donde la varianza total se representa por 35.004% en representación de 3 factores con 9, 7 y 5 ítems, respectivamente, de los cuales los ítems 12, 24, 16 y 6 reportan cargas en dos factores y el ítem 2 una carga de -.172.

#### 4.6 Evidencia de Confiabilidad nueva estructura

Tabla 06.

*Coeficientes de confiabilidad de la estructura obtenida por medio del AFE, de los ítems pertenecientes al cuestionario de madurez psicológica.*

Factores	Omega	Cant. de Ítems
F1	.82	8
F2	.70	5
F3	.51	3

Los coeficientes de fiabilidad, alfa estratificados, presentados en la tabla los factores 1 y 2 obtuvieron coeficientes de .82 y .70 respectivamente; en tanto el factor 3 obtuvo un coeficiente de .51.

## VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el punto referente a la realidad problemática, se presentó al distrito de Tocache como uno de tantas localidades que en la actualidad no cuentan con un instrumento de medida para la madurez psicológica, variable que viene connotando un importante aporte en el desarrollo del ser humano, en especial en edades de la adolescencia, para comprensión de esta etapa de vida. No obstante, el no contar con un instrumento que cumpla con las propiedades que exige la psicología como ciencia, hizo necesario el poder ejecutar el proyecto aquí presentado y, a la luz de la evidencia obtenida, determinar si el Cuestionario de Madurez Psicológica adaptado por Fabia Morales, Elisa Camps y Urbano Lorenzo en el años 2012, resulta idóneo para la medida de esta variable en adolescente del distrito de Tocache. A continuación se procede a discutir los hallazgos sobre esta conjetura.

El primer objetivo se orientó a identificar evidencias para afirmar la validez convergente del cuestionario de madurez psicológica, evidencia a la cual Alarcón (2013), la señala como el grado de asociación entre aparatos psicológicos que tiendan a medir constructos similares o de la misma línea, mientras que para Nunally (1987) corresponde a una fuente de validez externa del instrumento. La medida de referencia, tal como utilizaron también los creadores del instrumento (Morales et al, 2012) fue el cuestionario de personalidad Big-five, pero valiéndose para el caso de esta investigación, de la versión completa del instrumento referente, diferente a Morales et al (2012) quienes optaron por la versión corta. Los resultados encontrados en este estudio, demostraron asociación directa débil, pero significativa entre las medida de madurez psicológica con energía y apertura mental, en tanto relación inversa con estabilidad emocional. A nivel de factor, solo orientación al trabajo e identidad, reportaron asociación significativa, aunque débil; el primero reporto relación directa con energía, tesón y apertura mental, en tanto identidad lo hizo de manera inversa con estabilidad emocional y directa con apertura mental. Cuando la relación es débil, el tamaño del efecto alcanza una categoría pequeña (Cárdenas & Arancibia, 2014), en cuanto a la capacidad de esta para rechazar el supuesto que niega cada una de las asociaciones antes



mencionadas, llevando a dudar sobre la potencia de la relación y su capacidad para afirmar que pueda sobre esa relación ambos instrumentos puedan converger.

Para afirmar que existe validez convergente, además, en el cuestionario de madurez psicológica, de acuerdo a criterios de autores como Hair, Black, Babin y Anderson (1998), debe considerarse la varianza promedio extraída del instrumento, donde esta debe ser mayor a .5, para respaldar la convergencia. En lo que compete a la madurez psicológica, los resultados no reportaron evidencia que señalen el cumplimiento de dicho criterio, puesto que la varianza media extraída de las dimensiones de orientación al trabajo, autonomía e identidad, la variable general de madurez psicológica, alcanzaron valores menores al umbral sugerido. Además, Byrne (1994) menciona que solo puede afirmarse la convergencia, si esta misma varianza, es menor al índice de correlación entre ambos instrumentos: cuestionario de madurez psicológica con sus dimensiones de orientación al trabajo, autonomía e identidad, y cuestionario de personalidad con energía, tesón, afabilidad, estabilidad emocional y apertura mental. Pero tal supuesto es rechazo al analizar los resultados de estas investigaciones, donde el cuadrado de la varianza extraída supero al índice de relación (Ver resultados). De acuerdo a Byrne (1994), según estos resultados no existen un grado aceptable que afirme que los ítems de ambos instrumentos están recogiendo un concepto similar o de la misma línea, por tanto no se puede afirmar que exista evidencia de validez convergente por parte del cuestionario de madurez psicológica.

Ante el contraste, se podría asumir también las conclusiones de Morales et al (2012) sobre el hecho que el cuestionario de madurez psicológica reporta evidencias relacionadas a la validez convergente, a no ser que la escala de autonomía reporto valores de asociación que no sugieren significancia estadística para afirmar tal asociación. En este estudio entonces, al igual que el ejecutado por Morales et al (2012) la asociación entre medidas de la madurez psicológica con las dimensiones del Big-five, alcanzaron significancia estadística, en el caso que la relación reportada por Morales et al (2012) no solo resulto significativa estadísticamente, sino que su valor de relación alcanzó niveles moderados, en tanto este estudio llevo a alcanzar el grado de asociación débil. De acuerdo a

Nunally (1987), mientras más fuerte sea el grado de relación entre los constructos mayor mas fuerte será la evidencia de validez reportada sobre esto. De acuerdo a investigadores como Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta (2004) algunos de los factores directos que afectan los bajos índices de relación entre ambas variables son los índices de consistencia interna o confiabilidad y ciertos aspectos relacionados a la variabilidad de la muestra; ambos, dependientes de relacionados a variación de la cultura, además de las características individuales de cada participante de la investigación (Mathiensen, 2013; Alarcón, 2013). Sobre la consistencia interna, Nunally (1987) afirmaba que para asegurar una fuerte consistencia externa o correlación con otros instrumentos, como llama al proceso de validez convergente, es primeramente necesario asegurar la consistencia interna.

Luego, como segundo objetivo, se pretendió el establecimiento de la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de tipo estratificado. El cual para Oviedo y Campo (2005) forman parte de la evidencia de consistencia interna de la medida de un instrumento, este mismo autor establece que el nivel mínimo del coeficiente alfa para afirmar de manera aceptable que un instrumento, cuestionario de madurez psicológica para el caso, está midiendo consistentemente un constructo por sobre .70. No obstante, los resultados aquí encontrados no alcanzaron tal nivel. De acuerdo a autores como De Vellis (1991), los valores alfa reportados alcanzan criterios de mínimamente aceptables a inaceptables.

Al contraste, los resultados difieren de la evidencia reportada por Morales et al (2012) y Arana (2014), quienes llegaron a la conclusión después de investigar el cuestionario de madurez psicológica, que este posee niveles de confiabilidad aceptables. Diferencias, que ya venimos repasando en párrafos anteriores estaría ligado a un tema de diferencias culturales e individuales; relacionadas a estilos de vida, modalidades de comunicación, percepción, entre otras; además de la posible no comprensión de los ítems que reportaron homogeneidad baja; mismos ítems que al analizar la confiabilidad del instrumento de eliminarse alguno, suponen ligeras variaciones en el coeficiente alfa general hasta alcanzar el mínimo esperado (.70), pero sin tener las mismas consecuencias a nivel de dimensiones;

razón que llevaría a dudar del grado de consistencia para ofrecer resultados a interpretar con confianza sobre la madurez psicológica. Sobre esta idea, el postulado de Oviedo y Campo (2005) menciona: la consistencia interna es una medida que aporta fiabilidad y a su vez, de manera indirecta, evidencias de validez, en tanto no se podría separar la una de la otra. Esto lleva a sugerir que el cuestionario de madurez psicológica no alcanza un grado de confianza para medir tal constructo en adolescentes de Tocache.

Revisadas las evidencias de validez y confiabilidad basadas en la convergencia y consistencia interna del modelo trifactorial del cuestionario, se afirma que estas no alcanzan niveles adecuados para afirmarse la medición de la madurez psicológica en adolescentes de Tocache. Considerando el postulado de Nunnally en el que menciona que: “Para explicar un constructo. El primer paso de esta explicación, es la elaboración de atributos particulares que se consideren relacionados con el constructo” (1984, p. 344). Es decir, para explicar la madurez psicológica como medida del instrumento en evaluación debería revisarse una estructura en la que exista relación entre sus variables específicas (ítems) y factores comunes (Factor). Por lo cual se decidió la exploración de una estructura, presuponiendo que pueda responder a las expectativas mencionadas.

Por ende, se aplicó la evidencia de validez, mostrando los índices de homogeneidad del Cuestionario de Madurez Psicológica para identificar los ítems bajos, según Klein (1994) menciona que evidencias  $< .20$  propone eliminar para obtener mejores resultados por sus cargas factoriales, y a su vez incrementar a niveles aceptables de la prueba.

Se aplicó entonces el análisis factorial exploratorio y la estructura resultante inicial fue un modelo trifactorial, estructurado en: Factor 1 o también denominado autonomía, de acuerdo al contenido de sus ítems, representado por las variables 25, 22, 21, 26, 18, 20, 4, 19; Factor 2 o Identidad, representado por 7, 11, 8, 3, y 15 y factor 3 orientación al trabajo representado por 14, 10 y 23. En el procesamiento de esta estructura, la solución sugirió prescindir de los ítems 12, 24, 16 y 6, por no cumplir la propiedad de especificidad al factor que pretendían

representar y ser ambivalentes al cargar alto en 2 factores (Alarcón, 2008). El ítem 12 (-.388) por no alcanzar el mínimo en sus correlación variable factor o carga factorial; en tanto los ítems 14 (-.044), 10 (-0.59) y 23 (-.120) por que el factor que representaban no demostraron consistencia interna o fiabilidad en sus puntuaciones.

Se decidió someter a análisis evidencias de consistencia interna basados en las cargas omega factoriales, así por medio del coeficiente los factores 1 y 2 o autonomía e identidad reportaron índices aceptables, no siendo así con el factor 3. De acuerdo a Oviedo y Campo (2005) un instrumento está midiendo consistentemente un constructo si su coeficiente de fiabilidad está por sobre .70 (Ver anexo 7).

De manera clara los resultados aquí analizados difieren al ser contrastados con otros autores, como en el caso de Morales et al (2012) y Arana (2014) en cuanto a la estructura que se utilizó en ambos análisis. No obstante en el producto, ambas reportaron consistencia interna aceptable. Sobre esta idea, el postulado de Oviedo y Campo (2005) menciona que la consistencia interna es una medida que aporta fiabilidad y a su vez, de manera indirecta, evidencias de validez, en tanto no se podría separar la una de la otra. Por lo que se podría afirmar que la nueva estructura presenta evidencias de consistencia interna para la medida de la madurez psicológica.

Ante el contraste, se podría asumir también las conclusiones de Morales et al (2012). De acuerdo a Nunally (1987), mientras más fuerte sea el grado de relación entre los constructos mayor mas fuerte será la evidencia de validez reportada sobre esto. En este caso, al igual que en la anterior explicación de la similitud obtenida en los resultados estaría siendo influida por la aceptable consistencia interna reportada sobre la que Nunally (1987) explica, que para asegurar una fuerte consistencia externa, como llama al análisis de relaciones con otras variables, es primeramente necesario asegurar la consistencia interna.

Para concluir, Como todo estudio, este se vio influida por aspectos que limitan ya sea su desarrollo o el análisis a profundidad de los resultados que pudieran haberse obtenido, tal es escaso de la ausencia de antecedentes en la localidad donde se ejecutó el estudio, Tocache, o región de la misma cultura, para realizar con ello un análisis más profundo, el cual permita dar una explicación de los resultados obtenidos con respecto al modelo trifactorial que proponen los autores del cuestionario de madurez psicológica.

## **VII. CONCLUSIONES**

Sobre la evidencia presentada:

- El cuestionario de madurez psicológica con su estructura original no alcanza a demostrar propiedades de validez y confiabilidad como medida del atributo para el que fue creado, en adolescentes del distrito de Tocache.
- La estructura Trifactorial (Autonomía, identidad y orientación al trabajo), resultante de una nueva reestructuración, por medio de AFE, demostraron evidencia psicométrica con un nivel aceptable de consistencia interna para la medición de la madurez psicológica en adolescentes de Tocache.
- El modelo trifactorial del Cuestionario de Madurez Psicológica relacionó con el Cuestionario de Personalidad Big-five, con un nivel estadísticamente no significativa con tamaño de efecto pequeño.

## **VIII. RECOMENDACIONES**

Sobre la evidencia revisada:

- Revisar la estructura factorial resultante en este estudio por medio de otra metodología, como puede ser la basada en la TRI (teoría de la respuesta al ítem) y otras realidades; al igual que la estructura original del cuestionario de madurez psicológica, antes de su aplicación como medida de tal variable.
- Revisar factores que puedan haber influido en la solución factorial diferente a la sugerida por los autores.
- El uso de la nueva estructura factorial encontrada requiere de una mayor estudio y análisis, si se desea aplicar, además de la autorización legal de cambio proveniente de los autores originales del instrumento. Lo encontrado constituye solo un aporte en lo correspondiente al estudio del este cuestionario en una realidad diferente.

## IX. REFERENCIAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004) *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (2003) *Test psicológicos y evaluación*. (11 ed.). México. Pearson Educación S. A. de C. V.
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Universitaria.
- Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del Distrito de Casa Grande* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Balam, A. (2000, Mar 25). *Mitos de la madurez*. Reforma Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/310386902?accountid=37408>
- Bermúdez, J (2007) *Cuestionario Big Five*. 4ta edición. Madrid. España. TEA. Ediciones
- Byrne, B. (1994). *Structural Equation Modeling with EQS y EQS/Windows*. Thousands Oaks: Sage.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7<sup>ma</sup> ed.). España: Siglo XXI.
- Caprara, G., Barbaranelli, C. & Borgogni, L. (1993). *Cuestionario "Big Five"*. Madrid: TEA Ediciones.
- Cardenas y Arancibia (2014) Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en g\*power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en Psicología. *Salud & Sociedad*, 5 (2), 210 – 224.
- Cauffman, E. & Steinberg L. (2000). (Im) maturity of judgment in adolescence: why adolescents may be less culpable than adults. *Behavioral Sciences and the Law*, 18, 741-760.

- De Vellis, R. (1991) Scale Development: theory and applications. Recuperado de: [http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012\\_SS/Survey\\_Research/DeVellisScaleDevelopmentohneRand.pdf](http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012_SS/Survey_Research/DeVellisScaleDevelopmentohneRand.pdf)
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Greenberger, E. & Sorensen, A. (1973). *Educación a los niños para la vida: un concepto de madurez psicosocial*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University. Centro para la organización Social de Escuelas.
- Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. & Knerr, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 4, 127-143.
- Hair, J., Black, W., Babin, B. & Anderson, R. (1998). Multivariate data analysis: a global perspective. New Jersey: Pearson.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGRAW-HILL Interamericana.
- Instituto de Ciencias para la Familia. (17 de octubre de 2013). Depresión De Niños y Adolescentes es el primer problema de salud pública en Perú. *Universidad de Piura*. Recuperado de: <http://udep.edu.pe/icf/educacion-y-juventud/depresion-de-ninos-y-adolescentes-es-el-primer-problema-de-salud-publica-en-peru>
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Kline, Paul. (1994). An Easy Guide to Factor Analysis. Newbury Park: Sage.
- Mathiensen, M., Castro, G., Merino, J., Moran, O. y Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. Estudiantes pedagógicos, 2 (39) Recuperado de: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S071807052013000200013&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S071807052013000200013&script=sci_arttext)
- Monahan, K., Steinberg, L., Cauffman, E. & Mulvey, E. (2009). Trajectories of Antisocial Behavior and Psychosocial Maturity from Adolescence to Young Adulthood. *Developmental Psychology*, 45 (6), 1654-1668
- Montero, I. y Leon, O. (2007) A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical ad Health Psychology*, 7(3), 847 – 862.



- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Morales, L. (2012). *Propiedad psicométricas del cuestionario de personalidad Big Five en personas adultas de la propiedad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Nunally, J. (1987) *Teoría Psicométrica*. México. Editorial Trillas, S. A. de C. V.
- Oviedo, H. y Campo, A (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.

## **Anexos**

### Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_  
docente en turno del curso \_\_\_\_\_ a horas  
\_\_\_\_\_ en la Institución Educativa \_\_\_\_\_

soy testigo que el señor **Benites Saavedra Néstor Alejandro** alumno del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha brindado a los estudiantes que tengo a mi cargo una carta de consentimiento informado como parte de las normativas éticas para la realización de su tesis titulada PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE TOCACHE. Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Tocache, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2016

\_\_\_\_\_  
Docente

\_\_\_\_\_  
**Benites Saavedra Néstor Alejandro**  
Responsable

### **Carta de Asentimiento informado**

Yo, \_\_\_\_\_ índico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache. Por ello, me aplicarán 1 instrumento psicológico.

De igual manera, se respetará mi decisión de participar o no en la presente investigación, teniendo la posibilidad de retirarme cuando lo considere oportuno, sin que implique consecuencias hacía mi persona.

Por lo expuesto, expongo que:

- Me han informado lo suficiente sobre la presente investigación.
- Me han respondido a las dudas que he tenido del presente estudio.

Asimismo, me ha informado que:

- Participo de forma voluntaria.
- Tengo la posibilidad de no participar o retirarme cuando lo crea conveniente.
- Los datos que brindaré serán totalmente confidenciales, es decir no los divulgaran.

De tal manera, acepto formar parte de la investigación.

Tocache, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2016

\_\_\_\_\_

Firma del Participante

Teléfono para contactarlo \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Benites Saavedra Néstor Alejandro

Evaluator

En caso de dudas e inquietudes referentes a la investigación, puede escribir al correo electrónico del investigador nechobesaa@hotmail.com.

## PSYMAS

Al dorso de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

<b>Ejemplo</b>	<b>Soy una persona trabajadora.</b>	1	2	3	<b>4</b>	5
----------------	-------------------------------------	---	---	---	----------	---

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

<b>Ejemplo</b>	<b>Soy una persona trabajadora.</b>	1	2	3	<del>4</del>	<b>5</b>
----------------	-------------------------------------	---	---	---	--------------	----------

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar.

**Asegúrate de responder todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

**PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONSTESTAR LAS FRASES**

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

**Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida**

1. Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4. Sé perfectamente qué cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5. Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7. Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.	1	2	3	4	5
8. Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	1	2	3	4	5
9. Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10. Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.	1	2	3	4	5
11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13. Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14. Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	1	2	3	4	5
15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16. Mi vida está bastante vacía.	1	2	3	4	5
17. Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	2	3	4	5
20. Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21. Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23. Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24. Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26. Me siento capaz de hacer muchas cosas.	1	2	3	4	5

**BFQ**  
**CUESTIONARIO “BIG FIVE”**

**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque con una “X” la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la hoja de respuestas y señale el espacio de una de las alternativas que encontrará en la parte superior del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

CV = completamente VERDADERO para mí  
BV = bastante VERDADERO para mí  
V/F = ni VERDADERO ni FALSO para mí  
BF = bastante FALSO para mí  
CF = completamente FALSO para mí

Vea como se han contestado aquí dos frases:

E1. No me gusta pasear por el parque de la ciudad

E2. La familia es el móvil de todos mis actos

REPRESENTACIÓN DE LA HOJA DE RESPUESTAS					
	CV	BV	V/F	BF	CF
E1.				X	
E2.	X				

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas; la persona que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es “bastante falsa” para ella (señaló debajo de la alternativa BF) y que la frase E2 es “completamente verdadera” para ella (señaló debajo de CV), porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y sólo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la hoja asegúrese de que el número de la frase que Ud. Contesta corresponde con la alternativa colocada en la parte superior del espacio que Ud. Marca si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este cuadernillo.

**ESPERE A QUE SE DÉ LA SEÑAL PARA COMENZ**

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. Estoy siempre informando sobre lo que sucede en mi mundo
5. Nunca he dicho una mentira.
6. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
7. Tiendo a ser muy reflexivo.
8. No suelo sentirme tenso.
9. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
10. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
11. Soy más bien susceptible.
12. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
13. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
14. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.
15. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
16. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
17. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
18. Me gusta mezclarme con la gente.
19. Toda novedad me entusiasma.
20. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
21. Tiendo a decidir rápidamente.
22. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
23. No creo ser una persona ansiosa.
24. Me resulta difícil saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
25. Tengo muy buena memoria.
26. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
27. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
28. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
29. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
30. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
31. No me atraen las situaciones en constante cambio.
32. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
33. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.



34. No creo que sea preciso esforzarme más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
35. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
36. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presente muchos puntos de vista diferentes.
37. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
38. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
39. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
40. Llevo a cabo lo que he decidido.
41. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés.
42. Llevo adelante las tareas emprendidas aunque los resultados iniciales perezcan negativos.
43. No suelo sentirme solo y triste.
44. Me disgusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
45. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que provocan una cierta antipatía.
46. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
47. Cuando algo entorpece mis proyectos no insisto en conseguirlos e intento otros.
48. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo e implicación.
49. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
50. Me molesta mucho el desorden.
51. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
52. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
53. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
54. No soy muy importante a demostrar mis capacidades.
55. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
56. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
57. No me gusta estar en grupos numerosos.
58. No sueño planificar mi vida; gasta en los más pequeños detalles.
59. Nunca me han interesado la vida y las costumbres de otros pueblos.
60. No dudo en decir lo que pienso.
61. A menudo me noto inquieto.
62. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras,
63. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás

- aunque me cueste tiempo y energía.
64. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
  65. No suelo perder la calma.
  66. No dedico mucho tiempo a la lectura.
  67. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
  68. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
  69. Nunca he sido un perfeccionista.
  70. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
  71. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
  72. Es inútil empeñarse totalmente en algo porque la perfección no se alcanza nunca.
  73. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
  74. Siempre me han apasionado las ciencias.
  75. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
  76. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
  77. No suelo reaccionar a las provocaciones.
  78. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
  79. Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
  80. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
  81. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
  82. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
  83. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
  84. A menudo me siento nervioso.
  85. No soy una persona habladora.
  86. Es de poca utilidad ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
  87. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
  88. Siempre estoy seguro de mí mismo.
  89. Me molesta mucho que me interrumpen mientras estoy haciendo algo que me interesa.
  90. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científico.
  91. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarla.
  92. Si alguna acción mía puede llegar a desgraciar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
  93. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarla en sus mínimos detalles.
  94. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás que compitiendo.

- 95. Nunca he criticado a otra persona.
- 96. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
- 97. Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
- 98. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
- 99. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
- 100. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
- 101. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
- 102. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
- 103. No sueño cambiar de humor bruscamente.
- 104. No me gustan las actividades que implican riesgo.
- 105. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
- 106. Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminare.
- 107. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
- 108. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus más mínimos detalles.
- 109. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
- 110. No suelo buscar soluciones nuevas a

problemas para la los que ya existe una solución eficaz.

- 111. Creo que es inútil perder el tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE S HA DADO UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES

# **BIG FIVE** **HOJA DE RESPUESTAS**

APELLIDOS Y NOMBRES:	
EDAD:	GENERO:
NIVEL DE ESTUDIOS:	OCUPACION:
DISTRITO EN QUE VIVE:	LUGAR DE EVALUACION:

CV = completamente VERDADERO para mi

BV = bastante VERDADERO para mi

V/F = ni VERDADERO ni FALSO para mi

BF = bastante FALSO para mi

CF = completamente FALSO para mi

Conteste a todas las cuestiones marcando con una "x" una sola respuesta

	CV	BV	V/F	BC	CF
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					

	CV	BV	V/F	BC	CF
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					

	CV	BV	V/F	BC	CF
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					
101					
102					
103					
104					
105					
106					
107					
108					
109					
110					
111					

## Anexo 05.

*Revisión del contenido de los ítems para denominación del factor, de acuerdo resultados de AFE y fiabilidad.*

Factor		Ítem	
Denominación	Característica común	Enunciado	Nro
Autonomía (F1)	Independencia responsable	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	It 25
		Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	It 22
		Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	It 21
		Me siento capaz de hacer muchas cosas.	It 26
		Generalmente acabo lo que empiezo.	It 18
		Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas	It 20
		Sé perfectamente qué cosas me interesan.	It 4
		Me siento aceptado y valorado por los demás.	It 12
		No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	It 19
Identidad (F2)	Tendencia a ser fácilmente influenciable	Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.	It 7
		Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	It 11
		Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	It 8
		Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	It 3
		Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	It 24
		Mi vida está bastante vacía.	It 16
		Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	It 15
Orientación al trabajo (F3)	Predisposición a atender sus obligaciones	Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	It 14
		Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.	It 10
		Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	It 6
		Nadie sabe cómo soy realmente.	It 23
		Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	It 2